|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม. 1-3 |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน**  | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดให้มีแผนการอบรมเทคนิคการประเมินผลงานสำหรับผู้บังคับบัญชา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว  ทั้งนี้  มหาวิทยาลัยรับดำเนินการทบทวนระบบการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพการณ์และภารกิจของมหาวิทยาลัยต่อไป**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณพ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พฤษภาคม 2558** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรระบุเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ ด้วย**มติที่ประชุม**1. อนุมัติ...
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการประสานกับ University of Waterloo เพื่อสอบถามความคืบหน้าการทบทวนบันทึกความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ทั้งนี้ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องที่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีแผนในการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติ และการเรียนการสอนแบบสองปริญญา (Dual Degree) โดย University of Waterloo ขอพิจารณาเพื่อทบทวนเนื้อความในบันทึกความร่วมมืออีกครั้ง

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน** **โดยผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พฤษภาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559)**มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ครอบคลุมถึงนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิชาการที่รับใช้สังคม หรือการสอนที่มีคุณภาพ | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะทำงานเพื่อพิจารณาเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ครอบคลุมนวัตกรรม  สิ่งประดิษฐ์ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หรือการสอนที่มีคุณภาพ  ทั้งนี้  มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาการสอน**ฯ** ได้ประสานการจัดอบรม HEA เพื่อเตรียมการพัฒนาคณาจารย์
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม. 1-3 |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติ...
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป
 | และบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีศักยภาพและความก้าวหน้าในสายการสอน และสายสนับสนุน  โดยมีการอบรมคณะทำงานไปแล้ว จำนวน 20 ราย เพื่อสร้างคณะทำงานในระบบคณาจารย์ใหม่ หลักสูตร STARS ที่จะจัดขึ้นในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 ต่อไป **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ
 | 1. รับไปพิจารณาเชิงนโยบายตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่อไป โดยได้กำชับผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานโดยตรง โดยประชุม Workshop เป็นประจำทุกปี เรียบร้อยแล้ว
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit)

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560...
2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ...
3. ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
 | 1. ดำเนินการจัดให้มีรางวัลสำหรับบุคลากรที่สร้างผลงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี โดยอาจจัดให้มีรางวัลแก่อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น หรือรางวัลอื่นๆ ในอนาคตเพิ่มเติม
2. อยู่ระหว่างการศึกษาเปรียบเทียบค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่น ซึ่งจะได้นำเสนอต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม. 1-3 |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System และการวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เป็นต้น
2. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่

2.1) ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) มหาวิทยาลัยควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่2.1.1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน2.1.2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้2.1.3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)2.1.4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้ | 1. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปยังผู้รับผิดชอบหลักเพื่อทราบและพิจารณาแจ้งหน่วยงานในกำกับเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายวิชาการฯ จะมีการติดตามผลการดำเนินงาน 2 ครั้งต่อปี ครั้งที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 และครั้งที่ 2 เดือนกันยายน พ.ศ. 2560

นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการได้จัดการเสวนาสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษา (QA Forum) ปีการศึกษา 2558 วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยผู้เข้าร่วมเสวนาประกอบด้วยผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอผลการประกันคุณภาพดังกล่าวในการประชุมผู้บริหารระดับสูง ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2560**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม** **โดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม)** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน**สสม. 1-3 |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | 2.2) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **การติดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยจากเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project) | 1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) โดยเลือกศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยรับการประเมิน พร้อมจัดทำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และอยู่ระหว่างพัฒนาการตรวจสอบด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) ส่วนการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project) ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล ซึ่งมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นประธาน และเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงานเป็นเลขานุการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)** |  |  |  |  |  |
| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่
	1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ
	2. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน
	3. ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต
	4. ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
4. มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซี่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |

สสม. 1-3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **การดำเนินงานนโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้เห็นภาพชัดเจน และอาจกำหนดให้มีหน่วยงานธุรกิจ (Business Unit) ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รับผิดชอบ
2. มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพื่อตอบโจทย์ปัญหาจากสภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย โดยกำหนดรูปแบบธุรกิจ กระบวนการ และผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. รับทราบผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
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